

DEVELOPMENT SECRETARIAT.

Revised Form for dealing with Darkhast applications.

READ—

Government Order No. G. 12235-92—E. A. 7-23-3, dated 29th February 1924, prescribing the "Form" of particulars to be furnished in dealing with darkhast applications.

2. Letter No. C. 304 of 1931-32, dated the 7th March 1932, from the Revenue Commissioner in Mysore, stating that the Deputy Commissioner, Kolar District, has proposed the introduction of a revised form and recommending that the new form may be adopted as it is more comprehensive than the existing one.

ORDER NO. R. 4589-97—L. R. 375-31-2, DATED 30TH MARCH—4TH APRIL 1932.

The revised form is approved and appended.

B. T. KESAVA IYENGAR,
Secretary to Government,
Development Department.

APPENDIX.

ದರಖಾಸ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನ ನಂಬರು.....
ಸಾಲು.....

ದರಖಾಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕಾದ ಮೆಮೊರಾಂಡಂ.

.....ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ಷು.

I. ಮೆಮೊ.

.....ತಾಲ್ಲೂಕು.....ಹೋಬಳಿ.....ಗ್ರಾಮದ
.....ನೇ ಸರ್ವೇ ನಂಬರು ಜಮೀನಿಗೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವವರಿಂದ ಬಂದ ದರಖಾಸ್ತುಗಳನ್ನು.....
.....ಹೋಬಳಿ ರವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಗ್ಗೆ ರವಾನಿಸಿದೆ.

ತಾರೀಖು

ಅಮಲ್ದಾರ್.

ಜಂಜರು ನಂಬರು	ಹೆಸರು	ತಂದೆ ಹೆಸರು	ಜಾತಿ	ವಾಸಸ್ಥಳ

ಬೇತುವಾರು ದಾಖಲೆ.

ಸರ್ವೇ ನಂಬರು	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಪೂರ್ತಿ ಖರೀದಿ	ಜಾತಾ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಬಾಬು	ಅಕಾರ

ಪರಾ—ಸರ್ವೇ ನಂಬರು ಖರೀದಾಗಿದ್ದರೆ, ಎಂಥ ಖರೀದಿ ಅಂದರೆ ತೋಪು, ಕೀಂದಿ ವನಕ್ಕೆ ರಿಜರ್ವ್, ಕೆರೆ, ಅಂಗಳ, ಗುಟ್ಟು, ಸ್ಥಾನ, ಹಳ್ಳ ಮುಂತಾದ ಬೇತುವಾರು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಗ್ರೀನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಕಂಡ ತಪ್ಪುಲು ಬರೆಯಬೇಕು.

ಫೈನಲ್ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಕ್ಟ್

ಸರ್ವೇ ನಂಬರು	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಪೈಕಿ ಖರಾಬ್	ಪರಾ

ಜಮೀನ್ ಯಾವ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು. ತರಿ
ಯಾ ಬಾಗಾಯಿತು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಆದರೆ ಆಸರೆ ಯಾವುದು.
ಬಾಜಾ ಯಾ ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳ
ಆಕಾರದ ದೇಖ್.

ಖುಷ್ಕಿ ದರ ತರಿ ದರ ಬಾಗಾಯ್ತು ದರ

ತಾರೀಖು

ಗುಮಾಸ್ತ ರುಜಾ

ಕಿರಸ್ತೀದಾರ್ ರುಜಾ

II. ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕದ ದಾಖಲೆ.

(1) ವಿಸ್ತೀರ್ಣ—

ಅಕಾರ ಕಂಡ ಬಂಜರು	ಹಿಡುವಳಿ	ಖರಾಖು	ಗೋಮಾಳ
			(a) ಖಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (b) ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (c) ಉಳಿದಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ

(2) ಜಾರ್‌ವಾರುಗಳು—

ದೊಡ್ಡವು	ಚಿಕ್ಕವು	ಜಮ್ನಾ ದೊಡ್ಡವು (ಚಿಕ್ಕವು 8ಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡದು ೧ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಬೇಕು)

(3) ಜಮೀನ್ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡದಿರಲು ಇರುವ ನಿಷೇಧವಾದ ಹುಕ್ಕುಂ ತಪ್ಪೀಲು—

ಪರಾ—ದರಖಾಸ್ತು ತಾರೀಖು ವರವಿಗೆ ಈ ಗ್ರಾಮದ ಗೋಮಾಳದ ಪೈಕಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಕರಾ
ರಾಕಾ, ಸಪ್ಲಿ ಮೆಂಟಲ್ ಜೇತಾರು ದಾಖಲೆಯಿಂದ ನಮೂದಿಸಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಈ ದರಖಾಸ್ತಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಬಂದಿರಬಹುದಾದ, ಇನ್ನೂ
ಫೈನಲ್‌ಗಾದ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ರಿಕಾರ್ಡಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಬೇಕು.

ಶ್ಯಾನುಖೋಗ್

ಪಟೇಲ್

III. ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಮಹಜರು.

ಖರದ್‌ಸ್ಥಳ

ತಾರೀಖು

ನಾಪು ಸರ್ವೇ ನಂಬರು ಪೈಕಿ ಖಾಕ್ಕು ನೇ ದರಖಾಸ್ತು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ರವೆನ್ಯೂ
ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ತಯಾರಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಾ ನಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ ಈ ವಿವರ ನೋಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಟ್ಟಡ
ಗಳು, ಗಿಡ, ಮರ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಇರುತ್ತೆ.

	ತರಹೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೆಲೆ
(1) ಬಾವಿ
(2) ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಮಂಟಪಗಳು
(3) ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿರುವ ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಗಿಡ ಮರಗಳು :—			
(i) ಈಜೆಲು
(ii) ಶ್ರೀಗಂಧ (ಸಂದಲು)
(iii) ಇತರ
(4) ಕೊಳೆ, ಗೋಕಟ್ಟೆ, ಹಳ್ಳ, ನಾಲಾ, ಸ್ಥಾನ, ರಸ್ತೆ, ದೇವಸ್ಥಾನ, ಬಾವಿ, ಓಣಿ, ಮಂಟಪ, ಗಾಡೀ ದಾರಿ, ಕಾಲುದಾರಿ ಮುಂತಾದವುಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ತವಣೀಲು ಮತ್ತು ಬಳಗೊಂಡಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ; ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಉಳಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರ ವಿವರ, ಇವುಗಳು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಂಡಿವೆಯೇ?			

*2. ದರಖಾಸ್ತು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನೇ ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಗಿಡಮರಗಳ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಇದರಡಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೆ. ಜಮೀನು ಎಕರೆ ೧ಕ್ಕೆ.....ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತದೆ. ಅಜಾಬಾಜಾದಲ್ಲಿರುವ ಇದೇ ತರಹ ಜಮೀನ್‌ಗಳು ಎಕರೆ ೧ಕ್ಕೆ.....ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಿಕ್ರಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟವೆ.—

ಮಾಲ್ಕಿ ತಪ್ಪೀಲು.

ಬ್ಲಾಕ್ ನಂಬರು	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ಮರದ ಹೆಸರು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಬೆಲೆ

* ಈ ತಪ್ಪೀಲನ್ನು ಪ್ರತಿ ಬ್ಲಾಕಿಗೂ ನಮೂದಿಸಬೇಕು.

3. ಹಿಂದೂಗಳ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ದರಖಾಸ್ತುದಾರರಿಗೆ ಈ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯಾ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಿಡುವಳಿ ಯಾ ಷಿಕ್ಮೆ ನಾಕರಿ ಇನಾಂ ಜಮೀನುಗಳು ಇದರಡಿ ದರಖಾಸ್ತುದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೆ.

1	2	3	4	5
ಹೆಸರು	ಸ್ವಂತ ಖಾತೆ ಜಮೀನ್	ಅನುಭವ ಯಾ ಷಿಕ್ಮೆ ಜಮೀನ್	ನಾಕರಿ ಇನಾಂ ದರಖಾಸ್ತುದಾರನ ಹೆಸರಿಗೆ ಇರುವುದು	ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಂದಾಯ

ಎ. ಗು.

ಎ. ಗು.

ಎ. ಗು.

ರೂ. ಆ. ಪೈ

4. ಜರ್ನಲ್ ವಿಲೇವಾರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:—

ಬಾಹ್ಯದಾರರ ರುಜು.

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

ಹಿಡುವಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು

ಕ್ಯಾನುಲೇಷನ್.

ಸರ್ವೇಟ್.

ಪಂಚಾಯಿತಿದಾರರ ರುಜು.

ತಾರೀಖು.....

ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್,
ಹೊಬಳಿ.

IV. ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ ರಿಪೋರ್ಟು.

ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಅಜಮಾಯಿಷಿಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಮಹಜರು ತೆಗೆದು ಇರುತ್ತೇನೆ. ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿಮಾಡಲು ಇರತಕ್ಕ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೂ, ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದರಖಾಸ್ತುದಾರರ ಹಿಡುವಳಿ ಯಾ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜಮೀನು ತಪಶೀಲನ್ನೂ ಮಹಜರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುತ್ತೆ. ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ದರಖಾಸ್ತುದಾರರ ರುಜು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ.

ತಾರೀಖು

ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್.

V. ಅಮಲ್ದಾರರ ತಪ್ಪೀಲು ರಿಪೋರ್ಟು ಮತ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ತಾರೀಖು

ಅಮಲ್ದಾರ್.

Statement of Cattle Mortality.

READ—

Letter No. Per. 66 of 1931-32, dated the 19th March 1932, from the Director of Agriculture in Mysore, forwarding the statement of cattle mortality in the State for the half-year ending 31st December 1931, with his review thereon.

(The Director's review and statement are printed as annexures.)

ORDER NO. D. 4975-85—STCS. 19-31-4, DATED 4TH—5TH APRIL 1932.

Recorded.

2. The total mortality of cattle in the State during the half-year shows a decrease of 5 per cent compared to the corresponding period of the previous year, while mortality under contagious diseases alone shows a decrease of 25 per cent. Rinderpest, the disease which was levying the highest toll has declined considerably only 8 per cent of the mortality due to contagious diseases being attributed to this disease during the half-year. The mortality under foot and mouth disease is also the lowest recorded for some years. Effective control measures have to be taken to reduce the mortality under Hæmorrhagic Septicæmia, Anthrax and Black-quarter which together contribute 61 per cent of the total mortality under contagious diseases during the period under review.

Cattle Mortality Returns.—The attention of the Deputy Commissioners is invited to the Director's remarks regarding the collection of cattle mortality returns and Government hope that better progress will be shown in future.

B. T. KESAVA IYENGAR,
Secretary to Government,
Development Department.

REVIEW ON THE CATTLE MORTALITY IN THE STATE FOR THE HALF-YEAR ENDING 31ST DECEMBER 1931.

The total mortality in the State during the half-year from all causes—both contagious and non-contagious—shows a decrease of 1757 or 5 per cent compared to the same period during the previous year.

The mortality due to contagious diseases alone shows a decrease of 2569 or 25 per cent of that of the previous year.

Mortality under Rinderpest—the first serious disease condition in the State, and which was causing the highest mortality among the contagious diseases—is the lowest ever experienced up till now, being only 610 or 8 per cent of the total mortality under contagious diseases.

It is satisfactory therefore to note, that the preventive and legislative measures adopted for the large scale campaign of S. S. inoculation against Rinderpest in the State have been fully justified. The serum and virus manufactured locally in our Serum Institute has had a very extensive test for the past six years with very encouraging results, more than 8,00,000 cattle having been protected with negligible mortality among the inoculated.

It is gratifying to note that all the Deputy Commissioners have heartily co-operated with the Department, in enforcing Veterinary Police measures in all places where Rinderpest was prevailing and where there was danger of the disease spreading to the neighbouring villages, by prohibiting the movement of cattle from the affected areas; special mention should be made of the Deputy Commissioners of Mysore and Shimoga.

During the period under review, in eight villages, the rules under Regulation II of 1927 had to be enforced to compel cattle owners to get their animals protected against the disease, and 50 persons were prosecuted for breach of these rules. This had a beneficial influence in the neighbourhood and made it possible for the Department, to protect all the cattle of the villages against the disease.